

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	34105 Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2020 р.

Справа № 0972/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Ключка Юрій Павлович – головуючий,

Беліков Анатолій Серафимович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Голінько Василь Іванович,

Данова Карина Валеріївна,

Карабин Василь Васильович,

Кацан Любов Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34105
Назва ОП	Правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Як зазначено у Стратегії розвитку НАУ: МІСІЄЮ Національного авіаційного університету (далі Університету) є гідний внесок у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях через як генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, так і надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг громадянам України та іноземцям при підготовці фахівців авіаційно-космічної галузі. ВІЗІЄЮ є встановлення лідерських позицій Національного авіаційного університету в світовому науково-освітньому просторі та перетворення в глобальний інноваційний центр авіаційно-космічної галузі. В той же час, метою ОП (2020) визначена підготовка висококваліфікованих фахівців правоохоронної діяльності, які володіють системою знань у галузі правоохоронної діяльності, знайомі з сучасними науковими досягненнями цієї галузі, можуть критично оцінювати та застосовувати на практиці теоретичні постулати та інноваційні методи. Сумнівною з нашої точки зору є визначення, що «...особливістю ОП «Правоохоронна діяльність» є те, що вона реалізується на Юридичному факультеті Національного авіаційного університету, а не у ЗВО, який є спеціалізованим в галузі підготовки працівників правоохоронної системи», оскільки термін унікальність стосується насамперед, предметної області, а не місця розробки. ЗВО у звіті про самооцінку зазначає, що при викладанні дисциплін викладачі роблять акцент саме на підготовку здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у сфері правоохоронної діяльності, які матимуть змогу здійснювати таку діяльність у авіаційній галузі, а також у правоохоронних органах, судах, прокуратурі тощо. В той же час аналіз пропонованих ЗВО РП не виявив спрямованості дисциплін на авіаційну галузь, роботу в органах прокуратури тощо. В той же час зазначимо, що судова гілка влади та приватні охоронні фірми не відносяться до системи правоохоронних органів, а отже існують відповідні сумніви, що автори розуміють предметне розмежування спеціальностей «Право» та «Правоохоронна діяльність».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Аналіз поданих рецензій свідчить про те, що всі вони крім однієї не мають дат підписання, що не дозволяє встановити їх відповідність датам процесу затвердження та перегляду. На нашу думку, рецензії від стейкхолдерів мають містити інформацію щодо відповідності змісту ОП завданням певного державного правоохоронного органу та суб'єкту рецензування, що очевидно не спостерігається в них. Більш того, зовнішнім стейкхолдером у ЗВО визначено органи Державної судової адміністрації, суддю Касаційного суду та представників охоронної фірми. Звертаємо увагу розробників ОП, що органи міністерства юстиції, ЕК служба, судові органи, органи Державної судової адміністрації, не є правоохоронними органами, як у законодавчому, так і в доктринальному розумінні, а отже виникає питання про їх безпосереднє відношення до затвердження та перегляду ОП. У ОП 2019 року відсутня інформація про її рецензентів, а отже виникають сумніви в доброчесності її рецензування. У ОП 2020 року вказаний рецензент Армаш Н.О., а надана рецензія від Рувіна О.Г. Наявна рецензія від начальника місцевого ВП Київської області не містить положень, які вказують на відповідність профілю випускників ОП специфіці діяльності цього органу. До речі, представники ЗВО могли отримати рецензію від основного замовника в м. Києві, зокрема в НПУ, профільному Департаменті МВС тощо. Звертаємо увагу, що ні здобувачі вищої освіти, не академічна спільнота не залучалися до розробки ОП 2019 року (підтвердження цьому відсутні), при розробці програми 2020 року не були залучені представники правоохоронних органів, а наявність рецензії від ВП НПУ не вказана у самій програмі, що ставить під сумнів дотримання порядку її узгодження із основними роботодавцями. Аналіз змісту рецензій Рувіна О.Г. та Короля В.В. показує, що в них містяться однакові абзаци, а зазначені рецензії є майже ідентичними. Звернемо увагу, що зазначені у цих рецензіях навички, жодним чином не охоплюються змістом ОК даної програми. Надані посилання на обговорення ОП, що мали місце на конференціях та засіданнях кафедри, не містять інформацію про удосконалення ОП чи її обговорення. Вони присвячені методиці викладання юридичних дисциплін, реформуванню судової системи, питанням юридичної відповідальності в умовах карантину тощо. Посилання на окремі публікації із цього питання не є коректними та конкретними, оскільки вони переводять на сторінку фахового видання, без надання відповідних прикладів таких публікацій. Крім того, у наданій рецензії від ТОВ «Гарантії безпеки» Трохимчук Н.В. зазначено, що ОП розроблена відповідно до стандарту вищої освіти освітнього рівня «магістр», який був затверджений 22.10.2020

року, що ставить під сумнів добросовісність рецензування. Крім того, зазначений суб'єкт, окрім надання приватної охорони здійснює такі види діяльності, як монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування; діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту тощо.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті про самооцінку вказано, що основний фокус ОП «Правоохоронна діяльність» спрямований на забезпечення підготовки фахівців з правоохоронної діяльності у всіх галузях діяльності правоохоронних органів, зокрема, органів суду, прокуратури, поліції, правоохоронних органів, що функціонують у аеропортах. Звертаємо додаткову увагу, що в аеропортах відсутні окремі правоохоронні органи, а публічний порядок та безпека забезпечується органами НПУ, органами Державної прикордонної служби та, за потреби, працівниками митниці й власних служб безпеки. Судова гілка влади не відноситься до системи правоохоронних органів, а отже чіткого галузевого контексту в програмі не прослідковується, що буде підтверджено подальшим аналізом окремих ОК. У звіті про самооцінку ЗВО вказав, що ним досліджувався досвід зарубіжних університетів, зокрема: Istanbul Medeniyet Üniversitesi Akademik Veri Yönetim Sistemi (Стамбул, Туреччина), Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (Люблін, Республіка Польща) та Univerza v Ljubljani (Любляна, Словенія), Європейський інститут безперервної освіти (Словацька республіка, ЄС), в той же час розробники ОП «Правоохоронна діяльність» дійшли висновку, що програми цих іноземних ЗВО містять типові дисципліни, які передбачені і у вітчизняній ОП «Правоохоронна діяльність» і прямі запозичення із досвіду зарубіжних країн зробити не вважається доцільним. З цього виявляється незрозумілим вибір ЗВО саме цих закладів освіти, оскільки, наприклад, в Естонії, Польщі, Чехії, Словаччині, Туреччині існують профільні заклади освіти, що готують фахівців в сфері правоохоронної діяльності, в т.ч. в магістратурі. Слід підкреслити, що в Університеті в Любляні на юридичному факультеті готуються магістри за спеціальністю «Право», а не «Правоохоронна діяльність»: <http://www.pf.uni-lj.si/fakulteta/katalog-dokumentov/>. В той же час навчання поліцейських та прикордонників, що було б актуальним здійснює академія поліції: <https://www.policija.si/eng/about-the-police/organization/general-police-directorate/police-academy> У Чехії існують ОП за спеціальностями 68-42-N/04 «Безпека та правоохоронна діяльність», 68-42-N/05 «Діяльність у сфері безпеки дорожнього руху» та 68-42-N/03 «Досудове кримінальне провадження». В Академії поліції Щитно у Польщі можна здобувати освіту за рівнем бакалавра чи магістра за напрямками «Криміналістика», «Науки про поліцію», «Внутрішня безпека» та ін. Отже досвід іноземних програм ЗВО не враховувався. У звіті ЕГ було зазначено, що програма була перезатверджена у 2020 році «...зокрема, по-новому визначені програмні результати навчання, сформульовано такі фахові компетентності, що забезпечують можливість продовження навчання вже на якісно новому рівні – науково-освітньому». В той же час аналіз ФК та ПРН показує, що вони залишилися без змін, а з ОП 2020 року було видалено ОК «Практика Європейського суду із прав людини».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Державний стандарт вищої освіти за спеціальністю "Правоохоронна діяльність" на момент акредитації був відсутній. Разом із цим вивчення співвідношення ОК та ПРН показало, що: 1. У матриці відповідності ПРН присутній ОК 11, якого немає у загальному переліку ОК. 2. 18 з 20 ПРН забезпечуються виключно кваліфікаційної магістерською роботою. 3. ПРН 3 «Здатність використовувати знання та вміння для надання кваліфікованих юридичних висновків і консультацій» є подібним до ПРН 13 «Використовувати знання та вміння для надання кваліфікованих юридичних висновків й консультацій в конкретних сферах юридичної діяльності».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС включно з вибірковими дисциплінами (24 кредити ЄКТС, що складає 27% від загальної кількості кредитів ЄКТС освітньої складової).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Вивчення змісту ОП 2019 та 2020 років дозволяє висловити думку, що у програмі 2019 року назви дисциплін, що входять до певних блоків вибору мають споріднений зміст, наприклад, "Правові основи застосування адміністративного примусу в Україні" та "Адміністративна деліктологія"; "Протидія насильству в сім'ї" та "Організаційно-правові засади протидії насильству в сім'ї". Це викликає певне непорозуміння щодо логіки складання ОП і розмежування цих ОК, більш того, термін «насильство в сім'ї» не застосовується в Україні з 2017 р. Із ОП 2020 року було вилучено дисципліну «Практика Європейського суду з прав людини», в той же час ЗВО не запропоновано ОК присвячених практичній складовій в сфері правоох. діяльності. Вивчення структури ОП 2020 року стосовно ПРН дозволяє зробити висновок, що: ПРН 5. "Знати та розуміти процеси координації діяльності суб'єктів забезпечення публічної безпеки і порядку, а також взаємодії з представниками інших органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, громадськістю з питань правоохоронної діяльності" - забезпечується ОК «Правові основи забезпечення кібербезпеки», та «Теоретичні основи кваліфікації злочинів», що є нонсенсом. ПРН 6. Організовувати та керувати діяльністю підрозділів, які здійснюють правоохоронну діяльність – ОК «Правові основи забезпечення кібербезпеки» та підготовкою маг. роботи. ПРН 10. Використовувати на практиці різні інструменти та стратегії для оцінювання та забезпечення якості виконуваних робіт у процесі управління правоохоронним підрозділом в різних умовах обстановки, а також робити звіти та доповіді про них усно та письмово – забезпечується виконанням маг. роботи, що не відповідає змістовному наповненню ПРН. ПРН 11. Вміти забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням оптимізованих методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку – ОК «Наукові основи правотворчості та юридичної техніки» та ОК «Правове забезпечення публічного адміністрування», що не відповідає змісту цих ОК. ПРН 15. Викладати юридичні дисципліни на високому теоретичному й методичному рівні, впроваджувати інноваційні технології, методи і засоби навчання – ОК «Теоретичні основи кваліфікації злочинів», кваліфікаційним екзаменом та виконанням магістерської роботи, що не відповідає змісту ОК, оскільки вони не містять відповідних тем із методики викладання. ПРН 19. "Аналізувати, оптимізувати ..." забезпечується дисципліною «Правове забезпечення публічного адміністрування» та «Теоретичні основи кваліфікації злочинів». В той же час РНП не містять окремих тем присвячених використанню спеціалізованих інформаційних систем та програм за напрямом предмету. На цій підставі вважаємо, що має місце нефаховий вибір ОК та штучне віднесення багатьох ОК до сфери правоохоронної діяльності, що свідчить про неспроможність забезпечити реалізацію ОП за цією спеціальністю наявними силами ЗВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Вивчення РНП, що надані ЗВО дозволяють зробити наступні висновки (ОП 2020 рік): 1. Предметній області забезпечення публічної безпеки та порядку, захисту прав і свобод громадян частково присвячені дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» та «Теоретичні основи кваліфікації злочинів». 2. Назва дисципліни «Правове забезпечення публічного адміністрування» не відповідає її змісту, який, здебільшого присвячений наданню адміністративних послуг, контрольно-наглядовій діяльності органів публічної влади, більшість із яких не відносяться до сфери діяльності суб'єктів правоохоронної діяльності. 3. РНП із дисципліни «Методологія наукових досліджень в сфері правоохоронної діяльності» не містить тем, що присвячені особливостям наукових досліджень у сфері, що охоплюється змістом спеціальності та ОП («Правоохоронна діяльність») 4. Назва дисципліни «Правові основи забезпечення кібербезпеки» частково відповідає змісту тем, оскільки питанням кібербезпеки присвячено 4 із 8 тем, більш того, діяльності щодо протидії кіберзлочинам та здійсненню практичних заходів щодо забезпечення кібербезпеки, судячи із назв, частково відповідає 2 теми. 5. Аналіз РНП «Адміністративно-юрисдикційна діяльність правоохоронних органів» дає змогу зробити висновок про те, що її зміст складає вивчення загальних положень адміністративно-юрисдикційної діяльності, що входять до програми підготовки бакалавра. В той же час особливостям АЮД окремих органів присвячена тільки остання тема дисципліни (лекція 2 години). Більш того, деякі теми дисципліни повторюють частину змісту дисциплін «Адміністративна деліктологія», «Основи адміністративної відповідальності», «Правові основи застосування адміністративного примусу в Україні». 6. Зміст РНП «Методика складання процесуальних документів в кримінальному судочинстві» не відповідає її назві, оскільки кримінальне судочинство - це врегульована кримінально-процесуальними нормами діяльність суду з відправлення правосуддя у кримінальних справах. Кримінальне судочинство здійснюється загальними судами. Звертаємо увагу, що в обов'язкових компонентах ОП відсутні ОК, що присвячені питанням здійснення ОРД, використання зброї, спеціальних засобів, спеціальної техніки, зокрема засобом радіозв'язку, спеціальної фізичної підготовки (основа самозахисту), що є непрямою, оскільки одним із ПРН є «Вміти забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням оптимізованих методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку». Стосовно відповідності змісту ОП 2019 року вважаємо, що вибіркові ОК «Службове право», «Адміністративна юстиція в Україні» «Правове регулювання публічної служби», «Методика складання процесуальних документів в адміністративному судочинстві», «Методика складання процесуальних документів в кримінальному судочинстві» не в повній мірі відповідають предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Кожен здобувач вищої освіти ОПП "Правоохоронна діяльність» за другим (магістерським) рівнем має можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок наявності блоків вибірових дисциплін загальним обсягом 24 кредити (27%) ECTS, що забезпечують здобувачу освіти позицію суб'єкта вибору. Під час проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що на юридичному факультеті НАУ існують широкі можливості для обрання вибірових дисциплін здобувачами вищої освіти і, тим самим, для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів. Слід відмітити, що Відповідно до "Порядку вільного вибору навчальних дисциплін для створення індивідуальної освітньої траєкторії", мінімальна кількість здобувачів вищої освіти у збірній групі для вивчення вибірових навчальних дисциплін: - із загальноуніверситетського каталогу складає не менше 20 осіб; - із фахового каталогу для другого (МАГІСТЕРСЬКОГО) рівня вищої освіти - не менше 10 осіб. Відповідно до кількості набору 20-21 року, кількість осіб денної форми за ОП складає 13 осіб, а заочної 3. Отже виникає питання, як буде здійснювати вибір дисциплін, якщо кількість осіб, що вибирає окремий ОК менше 10?

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Нажалі в справі не містяться копії договорів про проходження практики із відповідними органами про які вказано у звіті про самооцінювання, а саме: судові та правоохоронні органи, з якими здобувач вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти особисто уклав договір або з яким уклав договір ЗВО. Звертаємо увагу, що на сайті приймальної комісії міститься інформація про такі бази практики, як Міністерство юстиції України, Державна судова адміністрація України, суди загальної юрисдикції, Державна авіаційна служба України, Міністерство енергетики та захисту довкілля України, відділи Головного управління Державної міграційної служби у м. Києві, юридичні відділи авіакомпаній, авіапідприємств, адвокатура та нотаріат (<http://pk.nau.edu.ua/262-pravookhoronna-diialnist>). В той же час не одна із вищеназваних установ не виконує та не реалізує правоохоронну функцію держави. Зауважимо для загального розуміння, що відповідно до реформаторських кроків в системі юридичної освіти та процесу визначення переліку професій щодо яких здійснюється так званий «регульований доступ», професії адвоката, нотаріуса, юрисконсульта, прокурора та судді мають здійснюватися виключно в рамках спеціальності 081 «Право». Засновуючись на вищевикладеному вважаємо, що практична підготовка випускників в органах, що не мають правоохоронних функцій, а більш того за самостійно укладеним договором не відповідає фаховій практичній спрямованості спеціальності «Правоохоронна діяльність». Надана програма практики (https://drive.google.com/drive/folders/1p03_KWlPkuESwdMqYFwBaB_i5VRzeiPC) не містить необхідних реквізитів, містить виправлення та ознаки чернеткового документу, а самою програмою, здебільшого, не передбачається її проходження у правоохоронних органах - існують положення про практику в органах прокуратури. В той же час кількість таких осіб виявити не вдалося.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У звіті про самооцінку ЗВО вказав, що для формування соціальних навичок є можливість безоплатно відвідувати в Інституті новітніх технологій та лідерства НАУ, стартап-школу, воркшопи англійської мови, школу лідерства та громадянської свідомості. Аналогічні позиції були викладені у звіті ЕГ. В той же час для ГЕР незрозумілим є механізм формування таких навичок під час викладання ОК на програмі, оскільки саме професія правоохоронця передбачає формування: 1) Навичок комунікації (переконавання і аргументація, ведення переговорів, проведення презентацій, публічний виступ, командна робота) 2) Навичок самоорганізації (управління емоціями, управління стресом, управління власним розвитком, планування і цілепокладання) 3) Навичок мислення (системне мислення, креативне мислення, структурне мислення, вироблення і прийняття рішень, проектне мислення) 4) Управлінських навичок (управління виконанням, постановка завдань, мотивування, ситуаційне керівництво і лідерство)

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем за освітньою програмою відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

За висновками ЕГ аудиторне навантаження дисциплін більше ніж ¼ від загального освітнього навантаження, визначеного для навчальної дисципліни. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, становить більше ¾ загального обсягу навчального часу. Це стосується всіх навчальних курсів і навіть вузькоспеціалізованих дисциплін.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За висновками ЕГ дуальна освіта не передбачена аналізованою ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Вступ за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність» у 2020 р. передбачає складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування. Програма фахового вступного випробування доступна на сайті університету. Правила прийому на навчання повністю відповідають наказу МОН України «Про затвердження Порядку організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський)

рівень вищої освіти». Експертна група встановила, що процедури, прописані у правилах, є чіткими та зрозумілими, такими, що не містять жодних дискримінаційних положень. На сайті приймальної комісії НАУ за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» зазначено, що бакалаври та магістри, здобувши вищу освіту за спеціальністю «Правоохоронна діяльність», можуть реалізувати набуті знання у правоохоронних, судових та інших державних органах, в адвокатурі, прокуратурі, у приватній детективній діяльності, зокрема, у системі: Національній поліції України; Служби безпеки України; Військової служби правопорядку у Збройних Силах України; охорони державного кордону, доходів і зборів, виконання покарань, державного фінансового контролю; Національному антикорупційному бюро України; Державній фіскальній службі; юридичних компаніях; некомерційних організаціях; наукових та освітніх установах; приватних детективних агентствах. В той же час слід відмітити, що вказані органи, здебільшого, не є базами практики, що зазначені у цих же правилах прийому та програмі практики. Крім того, відсутність в програмі підготовки магістрів спеціальних дисциплін (ОРД, спеціальна техніка, режим таємності, тактико-спеціальна підготовка) робить дуже складним подальше працевлаштування особи в СБУ, НАБУ та Національній поліції. Сама ж ОП пропонує ЗВО, до речі, не містить ОК, присвячених реалізації правоохоронних функцій зазначеними органами держави.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ у своєму висновку зазначила, що "Вступне випробування передбачає перевірку здатності майбутнього здобувача вищої освіти до опанування освітньої програми на основі здобутих раніше компетентностей. Програми вступних випробувань переглядаються щороку. Програма фахових випробувань враховує особливості освітньої програми за тематикою питань. Єдиний вступний іспит з іноземної мови підтверджує готовність здобувача до засвоєння дисципліни «Правоохоронна діяльність» іноземною мовою". Вступ на програму провадиться на основі єдиного вступного іспиту (ЄВІ) з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) (http://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Pamiatka-mahistratura-2020-IeFVV_v3.pdf) Відмітимо, що відповідно до програми фахового вступного випробування абітурієнти складають тестові завдання із адміністративного, кримінального та цивільного права. З цього приводу слід відмітити наступне: 1. Підставою включення до випробування питань із цивільного права має бути їх поглиблене опрацювання на ОП, в той же час ОК, які прямо пов'язані із цією галуззю права не виявлено. Більш того, предметна галузь цивільного права, здебільшого, перебуває за межами спеціальності «Правоохоронна діяльність». 2. У питаннях, що виносяться на фахове випробування є, зокрема, наступні: – Адміністративні послуги та їх адміністративно-правове регулювання. – Адміністративний примус. Види адміністративно-примусових заходів. – Поняття та властивості адміністративної відповідальності. Адміністративні стягнення та особливості їх застосування. – Адміністративне правопорушення: поняття, юридичний склад та особливості відповідальності спеціальних суб'єктів. – Поняття, ознаки та види публічної служби. Державна служба та державні службовці. Служба в органах місцевого самоврядування. В той же час, як показує аналіз РНП за дисциплінами, що пропонувалися на ОП 2019 року та пропонуються в ОП 2020 року, ці питання знову розглядаються в рамках дисциплін «Адміністративна деліктологія», «Правове регулювання публічної служби», «Основи адміністративної відповідальності», «Правові основи застосування адміністративного примусу в Україні», чим майже повністю повторюють зміст програми підготовки бакалавра за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». Судячи із тем РНП зазначені дисципліни вивчаються в тім об'ємі, що був пропонувався на підготовку до фахового вступного випробування, що дає ГЕР сумніватися стосовно набуття слухачами поглиблених компетентностей на рівні магістра для цієї спеціальності.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до Тимчасового положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ переведення здобувачів вищої освіти на перший курс забороняється, тому здобувач вищої освіти ОС «Магістр» може подати заяву про переведення тільки після першого року навчання. Відмітимо, що це положення було затверджено у 2016 році як тимчасове і до сих пір не набуло статусу постійного. Більш того, констатуємо, що у цьому положенні не має детально вписаного порядку визнання результатів: коли і кому подається заява, які строки та процедура визнання, хто відповідає за підготовку документів, які документи мають бути подані та заповнені, не надано зразків заяв тощо. Отже дане положення потребує Perezatverdzhennya. Підкреслимо, що вказані у звіті ЕГ результати опитування, на які спираються експерти, не містять питань в частині дотримання ЗВО інформування здобувачів про порядок визнання результатів навчання в інших закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У НАУ питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю». У цьому положенні в п.3.34 зазначається, що «результати навчання осіб, які отримані у неформальному середовищі можуть бути визнані за умови порівняльного аналізу освітньої програми та отриманими документами з результатами навчання, виконанням усіх обов'язкових видів індивідуальних завдань та проходження підсумкового контролю з навчальної дисципліни для підтвердження рівня здобутих знань, умінь та інших компетентностей». Відмітимо, що вказаний порядок визнання результатів неформальної освіти не є визнанням як таким. Скоріше він являє собою додатковий екзамен із дисципліни. Не конкретизовано, які результати можуть визнаватися а які ні. Загалом у ЗВО немає окремого положення про визнання результатів отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час викладання дисциплін на ОП «Правоохоронна діяльність» використовуються такі методи навчання: проблемного викладу, зокрема з проведенням презентацій, дискусії, ділові ігри, кейси тощо. Відповідно до прийнятої Концепції інформатизації Національного авіаційного університету в НАУ продовжується впровадження мультимедійних засобів навчання, організація представлення навчальних матеріалів в цифровому середовищі, використання сучасних комп'ютерних технологій при викладанні основних компонентів. Принципи академічної свободи забезпечуються в достатній мірі, про що свідчить отримана від здобувачів інформація щодо можливості вільно обирати теми курсових, магістерських робіт, вибіркові компоненти ОП, а також отримана від НПП інформація щодо можливості самостійно творчо наповнювати зміст дисциплін, обирати методи та форми навчання. В той же час відмітимо, що надані результати опитувань стосуються студентів всього юридичного факультету, а не освітньої програми, а отже реально встановити факти задоволеності за цими документами неможливо. Вивчення дистанційних курсів, до яких надав доступ ЗВО показало, що, усі вони розпочалися із жовтня поточного навчального року; тобто яким чином здійснювався дистанційний освітній процес у 2 семестрі 2019/2020 навчального року виявити не вдалося. Дистанційні курси створені не за всіма ОК програми. За дисциплінами "Правові основи публічного адміністрування" та "Адміністративно-юрисдикційна діяльність правоохоронних органів" завдання та теоретичний матеріал публікуються у вигляді текстових документів, а у якості завдання студенти мають скласти текстовий конспект за темою. За цими дисциплінами відбуваються онлайн лекції на платформі Google Meet (всього за 2 місяці відбулося 3 лекції з обох дисциплін). За дисципліною "Методика складання процесуальних документів у кримінальному судочинстві" викладено 3 тексти лекцій та 2 завдання (одне- практична фабула, друге - відповіді на питання щодо змісту КПК). У дисципліні "Наукові основи правотворчості" викладені тільки методичні документи, та завдання, на які треба було надати відповідь на теоретичні питання, а по суті скласти конспект. Зазначені особливості дистанційного процесу, на думку доповідача, говорять про його низьку якість.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Усім учасникам освітнього процесу інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається своєчасно. З даною інформацією учасники освітнього процесу можуть ознайомитись на відповідних кафедрах, у бібліотеці юридичного факультету, а також на сайті університету. Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач інформує здобувачів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по відповідній дисципліні. В той же час відмітимо, що на ОП силабуси розроблені тільки за дисциплінами вибіркового циклу, дві з яких в каталозі вільного вибору не мають посилань ("Адміністративна деліктологія" та "Правові засади адміністративно-примусової діяльності в Україні та зарубіжних країнах").

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У відомостях про самооцінювання зазначено, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП здійснюється шляхом проходження здобувачами вищої освіти циклу практичної підготовки та участі в панельних дискусіях, круглих столах, студентських конференціях. ЕГ було встановлено факти участі здобувачів у наступних конференціях. В той же час вивчення публікацій на X Міжнародній науково-практичній конференції «Інноваційний розвиток правової науки в умовах модернізації суспільства» від 28 лютого 2020 року показало слабку їх дотичність до спеціальності "Правоохоронна діяльність". Крім того, на жаль, не у звіті про самооцінку не у звіті ЕГ не було надано тематики магістерських робіт, на встановлення їх відповідності профілю спеціальності.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

При спілкуванні з НПП експерти отримали інформацію, що, не дивлячись на лише другий рік існування магістерської програми, викладачі постійно оновлюють зміст навчальних дисциплін, спираючись на наукові досягнення, сучасні практики у відповідній галузі, моніторингу змін у національному та міжнародному законодавстві. В той же час вивчення РНП дисциплін, що пропонуються на програмі, дозволяють зробити наступні висновки: – вказані документи, здебільшого, не містять у списку рекомендованих джерел власних наукових праць авторів із тематики навчальної дисципліни; – у списках рекомендованих джерел відсутні праці із дисципліни іноземною мовою; – інколи в них відсутні сучасні публікації із досліджуваних питань (Теорія кваліфікації злочинів); – РНП дисциплін «Основи адміністративної відповідальності» та «Адміністративна деліктологія» мають абсолютно однаковий перелік рекомендованих джерел; – посилання на інформаційні Інтернет-ресурси, не містять конкретних навчальних та наукових праць із дисципліни, а представляють собою "головну" адресу відповідного сайту чи Інформаційного

порталу (<https://portal.rada.gov.ua>; <http://mvs.gov.ua>); – РНП «Правові основи застосування адміністративного примусу в Україні» не містить джерел за тематикою зазначеної дисципліни, наявні наукові праці, здебільшого, відносяться до сфери адміністративного судочинства; – РНП «Адміністративно-юрисдикційна діяльність правоохоронних органів» не містить спеціальних відомчих підзаконних актів із тематики дисципліни. Половина тем охоплюється питаннями вступного фахового випробування, дисципліни «Адміністративна деліктологія». Питанням, що входять до назви дисципліни, відповідає, фактично одна тема програми.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності визначена Стратегією розвитку Національного авіаційного університету. В навчанні, викладанні та наукових дослідженнях інтернаціоналізація діяльності проявляється в створенні умов реалізації права на академічну мобільність та участь у грантових програмах учасників освітнього процесу, конкретними прикладами яких є HORIZON 2020, ERASMUS+, FULLBRIGHT, MEVLANA. Фактів того, як навчання, викладання та наукові дослідження конкретно на ОП «Правоохоронна діяльність», а не на випусковій кафедрі або факультеті, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти – надано не було, та не вдалось знайти ЕГ у відкритих джерелах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті». Конкретні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів щодо кожної навчальної дисципліни зазначаються у робочих програмах відповідних дисциплін, які складаються згідно з «Методичними рекомендаціями до розроблення та оформлення робочої навчальної програми дисципліни». Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач інформує здобувачів щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання. ЕГ було проведено аналіз робочих програм навчальних дисциплін ОП, що дав змогу дійти висновків, що підтверджують чіткість критеріїв оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» для другого (магістерського) рівня відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів регулюється окремими розділами «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю», які оприлюднено на сайті університету. Правила проведення контрольних заходів є доступними усім учасникам навчального процесу. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується тим, що екзамени проводяться виключно у письмовій формі та приймаються комісією з трьох викладачів – лектора, асистента (старшого викладача, доцента, який проводив семінарські та практичні заняття) та завідувача кафедри. Під час спілкування зі здобувачами вдалося дізнатись, що вони добре ознайомлені з цим порядком, проте випадків оскарження не виникало. Стосовно формування складу екзаменаційних комісій маємо наголосити, що у п. 3.5 Положення про атестацію випускників Національного авіаційного університету освітньо-кваліфікаційних рівнів (освітніх ступенів) бакалавра, спеціаліста, магістра говориться, що «Членами ЕК можуть бути провідні фахівці підприємств, організацій та установ за профілем напрямку (спеціальності) підготовки фахівців, завідувач випускової кафедри, професори та доценти випускової та споріднених кафедр університету». Надалі ж в цьому пункті вказано, що «...частка запрошених фахівців підприємств, організацій та установ, а також науково-педагогічних працівників з числа професорів та доцентів споріднених кафедр університету разом з головою ЕК повинна складати більше половини загального складу комісії», що потребує уточнення. До того ж, згадане положення затверджене ще у 2015 році, а отже існує потреба в його оновленні, особливо це актуальним є в рамках розбудови діяльності Національного агентства та прийняття стандартів вищої освіти за різними спеціальностями.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чітко та зрозуміло визначено та викладено в таких документах: Кодекс честі науково-педагогічного працівника, Кодекс честі студента НАУ, Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат. В ЗВО провадиться активна популяризація академічної доброчесності як серед викладачів, так і серед студентів. На офіційному сайті університету є окремий розділ, присвячений академічній доброчесності, де можна знайти всю відповідну інформацію. На ОП здійснюється обов'язкова перевірка кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат за допомогою трьох систем – антиплагіат системою власної розробки НАУ, Uniteck, Plagiat.pl.Здобувачі вищої освіти підтвердили наявність цих систем та підтвердили знання процедури перевірки робіт на плагіат – де, коли, як та ким здійснюється така перевірка.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У відомостях про самооцінювання таблиці зведеної інформації про викладачів ОП вказано, що до викладання ОП «Правоохоронна діяльність» залучено сім викладачів, п'ятеро з яких викладають по одній навчальній дисципліні на ОП, а двоє – по дві навчальні дисципліни на ОП. Серед них – чотири доктори наук (Лихова С.Я., Калюжний Р.А., Кунев Ю.Д., Бородін І.Л.) та один кандидат наук (Устинова І.П.) В той же час у звіті ЕГ та відомостях про самооцінювання не вдалося знайти інформацію про практичний досвід цих викладачів стосовно роботи у правоохоронних органах.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного відбору є чіткими, прозорими, відповідають вимогам ЗУ «Про освіту» та детально викладені у «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті», затвердженому Вченою радою НАУ. Як було встановлено під час зустрічей ЕГ з академічним персоналом, НАУ чітко дотримується прописаний у ньому процедур.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

За звітом ЕГ гарант освітньої програми перебуває у постійному діалозі з представниками роботодавців, що було підтверджено під час спілкування з ними. Наприклад, Наталія Анатоліївна Чумак, заступник начальника Територіального управління ДСА України в місті Києві, розповіла, що регулярно відвідує засідання кафедр юридичного факультету НАУ, на яких висловлює свої побажання та бачення вдосконалення навчальних дисциплін. За звітом про самооцінку "...кафедра розвиває такі основні форми співпраці зі стейкхолдерами: спільна робота при проектуванні та реалізації ОП «Правоохоронна діяльність»; - рецензування ОП «Правоохоронна діяльність»; проведення візит-лекцій, тренінгів". В той же час конкретних прикладів такої роботи наведено не було, більш того, судячи із звіту ЕГ до цієї роботи не залучаються представники правоохоронних органів

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Прикладами залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та роботодавців, наведеними у відомостях про самооцінку та звіті ЕГ, є: зустріч студентів з адвокатом, генеральним директором юридичної компанії «ТіберійКорунканій» Расторгуєвим О.В; зустріч студентів з адвокатом, медіаюристом громадської організації «Інститут розвитку регіональної преси» Оксаною Максименюк; Майстер-клас від головного судового експерта КНДІСЕ Сергія Науменка для студентів ЮФ (в період дистанційного навчання). В той же час слід відмітити, що вказані особи не є практиками в сфері правоохоронної діяльності, більш того, за цим підкритерієм мова йде про аудиторні заняття (лекції, семінари, практичні заняття), а не про зустрічі із фахівцями у певній галузі юридичної діяльності.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Згідно з «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» застосовуються декілька видів підвищення кваліфікації – довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації: семінари, тренінги, вебінари, круглі столи, стажування. У НАУ діє Навчально-науковий інститут безперервної освіти, де діє низка тренінгових програм, які можуть пройти НПП. НПП мають можливість проходити майстер-класи, що проводить Центр організаційного розвитку і лідерства НАУ з метою конструювання та поширення сучасних педагогічних та тренерських практик. В той же час за звітом ЕГ конкретних прикладів участі НПП, що забезпечують ОП в заходах з підвищення кваліфікації наведено не було. Проте під час відеозв'язку гарантом ОП та іншими представниками НПП було підтверджено участь в таких заходах та засвідчено, що за необхідності вони можуть надати всі підтверджуючі документи, але чи надавали вони їх ГЕР не встановлено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Під час спілкування з НПП було з'ясовано, що ЗВО дійсно стимулює розвиток викладацької майстерності, зокрема, матеріально. Наприклад, викладачі, які мають публікації в журналах, що індексуються в Scopus та WebofScience, отримують премії згідно з Розпорядженням ректора НАУ «Про преміювання працівників університету». Так, за кожну опубліковану статтю у відповідному виданні, викладач додатково до зарплати отримує матеріальне заохочення у розмірі 500 грн. Керівництво НАУ проводить роз'яснювальну політику щодо усвідомлення перспектив професійної діяльності НПП, пов'язане з їх соціальною значущістю і статусом, матеріальними умовами, можливостями особистісного зростання і самореалізації. Разом із вищевикладеним констатуємо, що ЗВО необхідно прийняти окреме положення про преміювання НПП та стимулювання розвитку викладацької майстерності, а також збільшити кількість наукометричних публікацій в інших викладачів за цією ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до звіту ЕГ освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях, на полігонах, у спеціалізованих аудиторіях, на базах проведення практики. Для вивчення іноземних мов створені мультимедійні лінгвістичні лабораторії, які оснащені сучасною комп'ютерною технікою з використанням комп'ютерних програм. Наявні точки бездротового доступу до мережі Інтернет. У звіті про самооцінку зазначено, що у структурі кафедри функціонує навчальна криміналістична лабораторія та зала судових засідань. Разом із вищевикладеним маємо відмітити, що аналізовані документи не містять відомостей про наявність на ОП спеціалізованих зал для фізичної підготовки, режимних приміщень для викладання ОРД, тактичних полігонів тощо. Вказані елементи матеріально-технічного забезпечення є необхідними виходячи із вказаних у ОП програмних результатів навчання, а також специфіки майбутньої діяльності випускників програми. Стосовно навчально-методичного забезпечення ЕГ вказала, що ОП 2019 року було оновлено у 2020 році, а робочі навчальні програми залишились минулорічні.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У своєму звіті ЕГ зазначила, що навчання студентів за освітньою програмою переважно здійснюється в Університетському корпусі (м.Київ, просп.Любомира Гузара, та засвідчила, що НАУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП. Загальний бібліотечний фонд Університету складає понад 2 млн друкованих примірників, в тому числі гуманітарного напрямку.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідно до звіту ЕГ на юридичному факультеті функціонує Центр медіації. Під час зустрічі зі студентами та представниками студентського самоврядування 06 жовтня 2020 року ЕГ було з'ясовано, що адміністрацією Університету та ЮФ враховується думка щодо покращення рівня комфортних та безпечних умов освітнього простору. За інформацією офіційного сайту медичне обслуговування студентів університету здійснюється у власному Медичному центрі, розташованому в кампусі.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ зазначено, що на зустрічі 06 жовтня 2020 року зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування експерти пересвідчились, що НАУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну,

консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, в повній мірі. Вивчення ГЕР сайту НАУ показує, що в ЗВО діє первинна профспілкова організація студентів та аспірантів НАУ (ППОСА НАУ) – самостійна, непартійна, неприбуткова, громадська організація, яка об'єднує на добровільних засадах студентів та аспірантів НАУ з метою представництва та захисту їх професійних, трудових, соціально – економічних прав та інтересів. В той же час встановити кількість студентів ОП, які є її членами, не вдалося можливим. На сторінках органів студентського самоврядування (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/sr-nau.html>) та юридичного факультету (<http://www.law.nau.edu.ua/uk/struktura1/studrada>) міститься інформація про керівні органи та основні завдання цих утворень. В той же час ГЕР констатує, що положення про студентське самоврядування потребує оновлення, оскільки на сайті існує редакція року та зміни до неї 2017 року в окремому документі, що робить це положення складним до застосування. На сторінках відповідних рад відсутня інформація про їх діяльність, результати виборів до керівних органів, актуальну інформацію для студентів в частині зворотного зв'язку. Інформація, що міститься на сторінці юридичного факультету в частині допомоги студентам, потребує переопрацювання та більш наглядного викладення, оскільки є утрудненою для загального розуміння, більш того, вона не включає дані керівників студентської ради для контакту із ними.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті про самооцінку та під час огляду експертною групою матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації освітньої програми з'ясовано, що для навчання у корпусі де розташовано ЮФ повноцінних умов для зазначеної категорії студентів ЗВО немає через відсутність пандусу та ліфту. Приклади реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами відсутні, оскільки такі особи до ЮФ на ОП «Правоохоронна діяльність» не вступали.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО створена Комісія з оцінки корупційних ризиків, діє відділ з питань запобігання та виявлення корупції. Діє Антикорупційна програма Національного авіаційного університету (Затверджено наказом № 084/од від 02.03.2020 р.) Для врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, Вченою радою НАУ затверджено положення «Про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в Національному авіаційному університеті». Під час зустрічей з ЕГ здобувачі та НПП вказав, що процедура вирішення конфліктних ситуацій в цілому доведена до учасників освітнього процесу. Вивчення положення «Про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в Національному авіаційному університеті» дозволяє дійти висновків щодо необхідності затвердження персонального складу відповідної комісії, порядку її роботи, зразків документів, а також створення окремої сторінки, що буде присвячена організації її роботи та здійснення зворотного зв'язку із здобувачами освіти та НПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз порядку моніторингу та перегляду ОП показав, що у звіті ЕГ було зазначено, що програма була перезатверджена в 2020 році «...зокрема, по-новому визначені програмні результати навчання, сформульовано такі фахові компетентності, що забезпечують можливість продовження навчання вже на якісно новому рівні – науково-освітньому». В той же час аналіз ФК та ПРН показує, що вони залишилися без змін, а з ОП 2020 року було видалено ОК «Практика Європейського суду із прав людини». У звіті ЕГ відображено інформацію, що ОП 2019 року було оновлено у 2020 році, а робочі навчальні програми залишилися минулорічні.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час затвердження ОП 2109 року до цього процесу органи студентського самоврядування не залучалися. При перегляді ОП у 2020 році вона була погоджена Студентською радою юридичного факультету, а до групи розробників була включена студентка Тімуш Д.І. В ході спілкування зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування ЕГ було встановлено, що група забезпечення ОП погодилась із пропозицією студентів відхід від практики обмеження дисциплін вільного вибору блоками, натомість запропонувавши ЗВО обирати дисципліни із загального каталогу вибіркових дисциплін. Разом із цим ЕГ вказала, що процедури та документальне оформлення опитувань здобувачів вищої освіти щодо періодичного перегляду та якості освітньої програми потребує

удосконалення. Так, на сторінці освітньо-професійних програм» сайту НАУ відсутня інформація щодо результатів моніторингу ОП Юридичного факультету, і ОП «Правоохоронна діяльність» зокрема. Окрім вищевикладеного ГЕР констатує, що на сторінці юридичного факультету, студентського самоврядування та у звіті про самооцінювання відсутні підтверджуючі документи щодо дійсного залучення студентів до перегляду ОП, пропозицій, що надавалися ними та ін.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У своєму звіті ЕГ вказала, що "...під час зустрічі з представниками роботодавців 07 жовтня 2020 року з'ясовано, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу розробки та періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через зворотний зв'язок практичних органів (та баз практик), у яких працюють випускники споріднених спеціальностей. Натомість, слід зазначити, що під час рецензування ОП у рецензіях роботодавців були зазначені тільки структура ОП та її позитивні сторони, а критичні зауваження та пропозиції по удосконаленню ОП не зазначались". Вивчення змісту ОП та звіту про самооцінювання дозволяє ГЕР зробити висновок, що до створення та перегляду програми представники правоохоронних органів не залучалися. Як вже було вказано у аналізі критерію 2, рецензії деяких роботодавців не мають дат підписання та мають однаковий зміст, що ставить під сумнів таку участь. ЗВО не представив у звіті про самооцінку договори ЗВО із роботодавцями про надання баз практик, а сама програма практики, що надавалася ЗВО не має офіційних реквізитів затвердження. Крім того, слід вказати, що на ОП залучення представників профільних роботодавців до освітнього процесу має дуже епізодичний характер. Звернемо увагу й на те, що не у звіті про самооцінку ні у звіті ЕГ не вказані пропозиції роботодавців, що були враховані під час перегляду та створення програм 2019 та 2020 року.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників даної ОП не здійснювалося, оскільки випуску фахівців за ОП не було.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ запевнила, що діяльність усіх підрозділів Університету, які задіяні у процедурі внутрішнього забезпечення якості освіти, регулюється окремими нормативними актами системи менеджменту якості освіти – положеннями, наказами, розпорядженнями тощо. ГЕР засвідчує, що на сайті НАУ створена окрема сторінка, що присвячена питанням якості освіти. В той же час, відсутність інформації про моніторинг акредитованої програми, виявлені недоліки у її фаховому спрямуванні та забезпеченні виконання окремих критеріїв акредитації дає змогу зробити висновок, що система реагування потребує суттєвого удосконалення, оскільки наявність положень та сертифікатів не є запорукою їх успішної реалізації.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки акредитація є первинною, то результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які бралися до уваги під час удосконалення даної ОП «Правоохоронна діяльність» немає.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У своєму висновку ЕГ наголосила, що академічна спільнота НАУ, і ЮФ зокрема, залучається до процедур забезпечення якості та розвитку на всіх етапах реалізації ОП шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр, факультету та Університету, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертами було підтверджено наявність визначених чітких і зрозумілих правил та процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Доступність документів забезпечується розміщенням їх на офіційному сайті НАУ, ЮФ та інформаційних стендах кафедр.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ОП розміщені, зокрема на сайті ЮФ (<http://law.nau.edu.ua/uk/educationalprocess/educational-process/3140>). В той же час встановити чи були отримані пропозиції до перегляду програми та дотримані строки розміщення проєкту не є можливим, а підтвердження у звіті про самооцінку та у звіті ЕГ надано не було. Крім того, на загаданій сторінці відсутні контакти чи інтерактивні форми для прийняття таких пропозицій чи зауважень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайт ЗВО має своєрідну архітектуру, що в цілому дозволяє зробити висновок про інформування зацікавлених сторін про ОП. Разом із цим маємо констатувати, що майже усі посилання, наведені у звіті про самооцінку, мали хибні адреси. Крім того, подальшої розбудови потребує сайт ЮФ, зокрема в частині створення окремої сторінки ОП та її наповнення відповідно до критеріїв акредитації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Внести зміни до стратегії та візії ЗВО, Стратегії наукового пошуку НАУ в частині підготовки фахівців із правоохоронної діяльності та подальшого розвитку цієї ОП. 2. Удосконалити прозорість рецензування ОП роботодавцями та стейкхолдерами, залучити до групи розробки та рецензування фахівців із органів правоохоронного спрямування. Налагодити співпрацю із ДП МВС України та іншими профільними установами реалізації правоохоронної функції держави. 3. Залучити органи студентського самоврядування до перегляду змісту ОП, розробити механізм фіксації їх участі у проектуванні ОП визначенні її цілей та результатів навчання. 4. Зробити системний аналіз галузевого та регіонального контексту програми, дані якого використати для формування змісту й подальшої реалізації ОП. 5. При перегляді ОП врахувати зміст іноземних ОП, що реалізуються у закладах освіти правоохоронного спрямування, а також освітні програми ЗВО із специфічними умовами навчання системи МВС. 6. Започаткувати серію цільових зустрічей із всіма категоріями зацікавлених сторін стосовно затвердження нової редакції ОП, розробити механізм фіксації та оприлюднення їх результатів на окремій сторінці ОП (див. пропозиції до критерію 9)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести зміст ОП до державного стандарту вищої освіти освітнього рівня "магістр". 2. Переглянути зміст ОК програми з тим, щоб забезпечити викладання на програмі ОК "правоохоронної спрямованості" та формування ПРН встановлених стандартом. 3. При формуванні переліку ОК забезпечити засвоєння випускниками знань, вмінь та навичок, що дозволять їм працювати в органах слідства, прокуратури, міграційної служби, Національної гвардії України, інших державних органах правоохоронного спрямування. Слід збільшити кількість "практикоорієнтованих" дисциплін спрямованих на управління в сфері правоохоронної діяльності, практичного забезпечення публічного порядку та безпеки, документування, розслідування та розкриття злочинів, користування відомчими інформаційними програмами та системами. 4. Запровадити викладання на ОП дисциплін із тактичної та спеціальної фізичної підготовки. Розглянути питання щодо запровадження дисципліни із вогневої підготовки, викладання особливої частини ОРД та інших спеціальних дисциплін. 5. Усунути невідповідність у назвах ОК чинному законодавству України. 6. Організаційно та нормативно забезпечити належне проходження практики слухачами в правоохоронних органах. Заключити від імені ЗВО договори про проходження слухачами практики у таких органах, привести у відповідність із цим програми практики, що запроваджені на ОП. 7. Забезпечити формування пропонованих ПРН обов'язковими компонентами ОП, виключити практику формування ПРН виключно екзаменом, кваліфікаційними роботами або предметами, що за змістом не відповідають цьому результату навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Затвердити положення про визнання результатів неформальної освіти в НАУ. Затвердити положення про визнання результатів академічної мобільності та навчання в інших закладах вищої освіти. У зазначених вище нормативних документах детально вписати алгоритм таких дій: повноваження та перелік відповідальних осіб, порядок звернення, зразки документів, порядок оскарження результатів тощо. 2. Провести додаткове інформування студентів з питань визнання результатів неформальної освіти та отриманої освіти на інших освітніх програмах, розробити відповідні інформаційні буклети та пам'ятки, розмістити їх на сайті факультету та приймальної комісії. 3. Переглянути відповідність змісту ОК вимогам, що пред'являються до вступників програми з тим, щоб уникнути повторного вивчення навчального матеріалу, що мав бути засвоєний протягом бакалаврських програм. 4. На сайті приймальної комісії розмістити інформацію про ключових стейкхолдерів програми, копії договорів про бази практики. 5. Привести у відповідність викладені на сайті комісії ПРН тим, що наведені в самій освітній програмі. 6. Розмістити на сайті приймальної комісії діючу ОП із всіма встановленими реквізитами. 7. Організаційно перебудувати структуру сайту приймальної комісії, яка містить інформацію про ОП "Правоохоронна діяльність" в частині розмежування дисциплін, баз практики та ін. в залежності від спеціальності та рівня освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Системно залучати практичних працівників правоохоронних органів, представників роботодавців до проведення лекційних, практичних, семінарських занять, а також інших форм організації навчального процесу. 2. Збільшити частку практикоорієнтованих форм організації та проведення навчального процесу (квести, колоквиуми, практичні тренування .та ін.). 3. Вирішити питання щодо вивчення слухачами особливої частини ОРД та тактичної підготовки, що потребують надання студентам режиму доступу до службової інформації. 4. Започаткувати щорічне валідне опитування студентів та НПП освітньої програми з питань що чітко зазначені у формі про самооцінку ЗВО, що дозволить дійсно удосконалити зміст освітнього процесу. 5. Врахувати питання щодо перегляду списків рекомендованих джерел у РНП та наповнити їх також власними науковими працями за тематикою дисципліни, а також іноземною літературою. 6. Підкреслимо, що підписання договорів про співпрацю не є доказом діяльності ЗВО в рамках інтернаціоналізації освіти за даною ОП, а отже цей напрям потребує суттєвого удосконалення. 7. Вважаємо, що ЗВО слід врахувати позицію Агентства стосовно розробки силабусів за дисциплінами ОП. Якісна робота з цього питання вплине на доступність та якість інформації про відповідну дисципліну, її мету, умови навчання та порядок контролю. 8. За прикладом іноземних ЗВО, що здійснюють навчання за цією спеціальністю та з метою забезпечення принципу відкритості, слід розміщувати на сайті факультету перелік тем магістерських робіт слухачів програми,

забезпечувати їх відповідність профілю ОП. 9. Забезпечити участь слухачів у профільних наукових конференціях, наукових конкурсах студентських робіт, інших регіональних та галузевих наукових заходах із напряду освітньої програми. 10. Започаткувати проведення виїзних занять у регіональних правоохоронних органах. 11. Розробити на платформах дистанційного навчання повноцінні дистанційні курси із дисциплін, що викладаються на програмі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. В рамках освітньої програми та реалізації її компонентів, передбачити залучення представників роботодавців до контрольних заходів, з метою перевірки практичних навичок магістрів. 2. Рекомендуємо удосконалити процедури об'єктивізації проведення контрольних заходів, шляхом використання можливостей ЛМС Мудл, шифрування робіт, розробки індивідуальних завдань та ін. 3. Удосконалити зміст Положення про атестацію випускників Національного авіаційного університету освітньо-кваліфікаційних рівнів (освітніх ступенів) бакалавра, спеціаліста, магістра в частині визначення складу ЕК, затвердити нову редакцію даного документу, зокрема унормування в окремому розділі питань дотримання об'єктивності учасників освітнього процесу. 4. Провести анкетування слухачів ОП на предмет дотримання об'єктивності на контрольних заходах, порядку інформування про їх зміст та особливості, можливі конфлікти інтересів під час їх проведення. 5. Урізноманітнити форми контролю, що використовуються ННП на платформі Google Classroom

Критерій 6. Людські ресурси

1. Зміцнити якість НПП, що відповідальні за реалізацію програми, в т.ч. шляхом залучення практичних працівників, правоохоронних органів. 2. Затвердити Положення про преміювання науково-педагогічного складу ЗВО. 3. Збільшити кількість публікацій НПП, у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами. 4. Удосконалити механізм підвищення кваліфікації науково-педагогічного складу в частині його відповідності профілю ОП, передбачити стимулювання та заохочення персоналу за його проходження. 5. Передбачити участь НПП у наукових стажуваннях за профілем програми. 6. Започаткувати підготовку ННП за тематикою дидактики вищої школи та організації дистанційного навчання і розробки дистанційних курсів. 7. Провести підвищення кваліфікації НПП в галузі розробки дистанційних курсів, організації та проведення дистанційного навчального процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Матеріально-технічне забезпечення освітньої програми потребує суттєвого удосконалення в частині: – обладнання спеціальної спортивної зали для запровадження дисципліни «Спеціальна фізична підготовка»; – обладнання спеціалізованих класів за профілем ОП; – збільшення кількості мультимедійної техніки, що задіяна на ОП; – обладнання спеціальних режимних приміщень, побудова полігонів для тактичної підготовки в умовах викладання дисципліни де повинні присутні елементи проведення спеціальних поліцейських операцій; – обладнання окремого криміналістичного класу для забезпечення викладання дисциплін пов'язаних із криміналістичною технікою. – обладнання спеціалізованих аудиторій для вивчення правоохоронних інформаційних систем, а також тиру для проведення занять із основ вогневої підготовки. Відсутність зазначеного обладнання позбавляє програму практичної складової, призводить до підготовки теоретиків, без формування у випускників стійких навичок та вмінь до процесуальних та тактичних правоохоронних дій, забезпечення публічного порядку та безпеки. 2. Потребує зжиття термінових заходів діяльність стосовно обладнання будівлі та приміщень факультету в частині забезпечення навчання осіб з особливими потребами. 3. Потребує удосконалення сторінки студентського самоврядування факультету, зокрема в частині визначення прозорого механізму зворотного зв'язку із студентами, удосконалення веб-сторінки Ради, шляхом розміщення актуальної інформації для студентів (буклетів, пам'яток із актуальних питань студентського життя, надання їм правової психологічної та соціальної допомоги тощо).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Закріпити за програмою окрему особу із Департаменту якості освіти НАУ, забезпечити її дієву взаємодію із гарантом програми та ключовими стейкхолдерами, науково-методичною радою факультету. 2. Провести валідне опитування студентів ОП стосовно усіх критеріїв якості ОП, оскільки надані анкети, по-перше, стосуються студентів усього факультету, а по-друге містять невірні дані (кількість відсотків у деяких відповідях або менше або більше 100). 3. Визначити особу, відповідальну за відстеження кар'єрного зростання та працевлаштування випускників програми, розробити та запровадити механізми їх участі у формуванні змісту ОП. 4. Провести дієвий моніторинг ОП на предмет її відповідності ключовим критеріям акредитації, розробити план усунення виявлених недоліків та подальшого удосконалення реалізації ОП. 5. Провести серію навчальних семінарів із групою забезпечення ОП, іншими відповідальними особами щодо дотримання якості реалізації ОП "Правоохоронна діяльність". 6. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на співвідношення результатів навчання, фахових компетентностей до змісту кожної конкретної освітньої компоненти. 7. Слід удосконалити процедуру контролю за змістовим наповненням навчально-методичного забезпечення, оскільки аналіз програми та її складових показує, що не зважаючи на наявність великої кількості документів із забезпечення якості освіти, програма містить суттєві недоліки, що на наш погляд, пов'язано із формальним підходом уповноважених осіб до цього процесу. 8. Уповноваженим особам слід звернути увагу на якість складання звіту про самооцінку, який, на нашу думку, складений неякісно. 9. Розширити спектр програм підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників щодо функціонування внутрішньої системи якості освіти у ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Створити окрему сторінку освітньої програми в якій відобразити наступні кластери інформації: освітня програма, рецензії стейкхолдерів, договори про співпрацю, договори про бази практики, опитування курсантів та студентів програми, опитування науково-педагогічного складу, пропозиції ключових стейкхолдерів, документи із обговорення програми, перелік вибіркового компонентів, актуальні силабуси та РНП тощо. 2. Розмістити форму зворотного зв'язку

для зацікавлених сторін на ОП із можливістю надавати свої пропозиції та рекомендації. 3. Додати на сторінку освітньої програми актуальні опитування студентів за спеціальністю "Правоохоронна діяльність" за критеріями, що визначені акредитаційною процедурою. 4. Розробити та запровадити механізм фіксації усіх кроків ЗВО стосовно реалізації ОП, починаючи із збору пропозицій до змісту ОП, до проведення локальних зустрічей та організаційних нарад з питань якості реалізації цієї програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КЛЮЧКА ЮРІЙ ПАВЛОВИЧ